

L'équilibre en économie fermée

De IS-LM au modèle Y^S-Y^D

1. – Une première approche : le diagramme à 45°

C'est le plus simple des modèles de détermination du PIB

$$\text{Définition de la demande} \quad Y^d = C + I + G \quad [1]$$

$$\text{Fonction de consommation} \quad C = C\left(Y - T\right) \quad [2]$$

$$\text{Condition d'équilibre} \quad Y^d = Y \quad [3]$$

Nota : la propension à consommer $C'(\cdot) \in]0,1[$

1.1. – Equilibre et politique économique

En reportant [2] et [3] dans [1] et en résolvant en Y , on obtient la forme réduite :

$$Y = C\left(Y - T\right) + I + G \quad [4]$$

Une seule équation pour une seule variable endogène Y (G et T sont exogènes ; I est donné)

En résolvant en Y , on obtient le produit d'équilibre :

$$Y^* = Y^*\left(\underset{+}{G}, \underset{-}{T}\right)$$

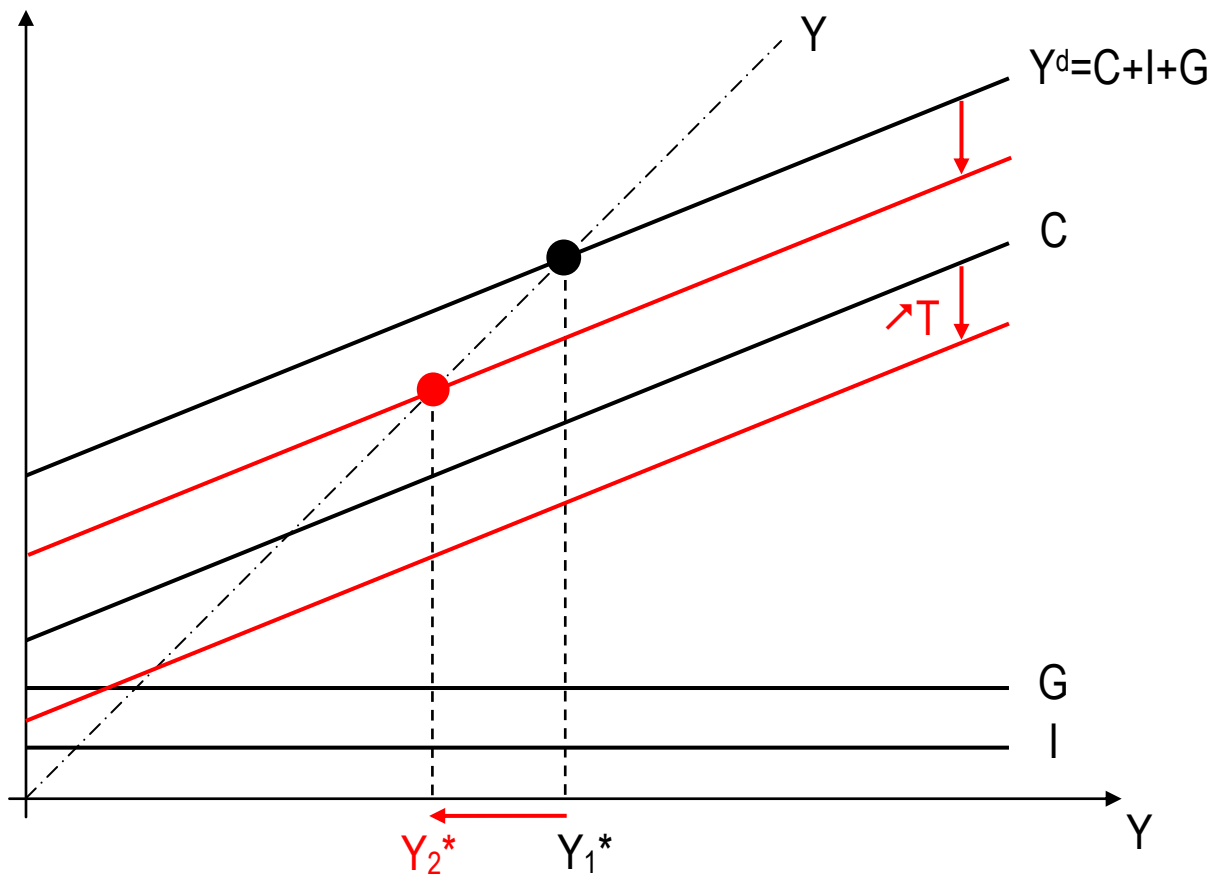
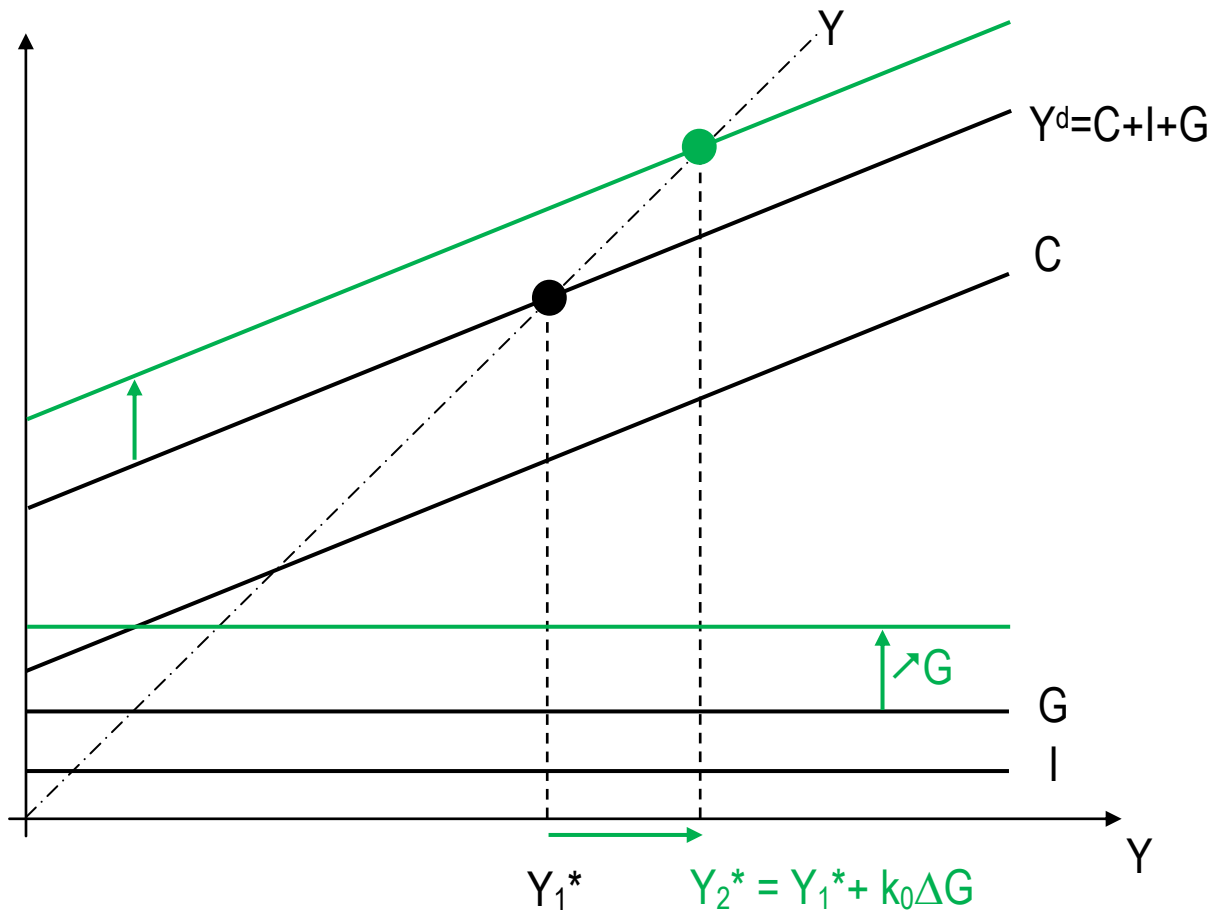
Pour identifier le multiplicateur keynésien k_0 , décrivant l'impact d'une hausse des dépenses publiques sur le produit d'équilibre, il suffit de différencier la forme réduite par rapport à Y et G . On a :

$$dY = C'(\cdot)dY + dG \quad \Leftrightarrow \quad \frac{\partial Y^*}{\partial G} = \frac{1}{1 - C'(\cdot)} = k_0 > 1$$

L'impact d'une hausse des impôts est obtenu en différenciant la forme réduite par rapport à Y et T :

$$dY = C'(\cdot)dY - C'(\cdot)dT \quad \Leftrightarrow \quad \frac{\partial Y^*}{\partial T} = \frac{-C'(\cdot)}{1 - C'(\cdot)} < 0$$

Exemple : si $C'(\cdot) = 0.8$ une hausse de 100€ des dépenses publiques engendre une hausse de 500€ du PIB ($k_0 = 5$) ; une hausse de 100€ des impôts engendre une baisse de 400€ du PIB



1.2. - Le mécanisme du multiplicateur

| ΔG | ΔY | ΔC | ΔS |
|------------|------------|------------|------------|
| 100 | 100 | 80 | 20 |
| | 80 | 64 | 16 |
| | 64 | 51 | 13 |
| | ⋮ | ⋮ | ⋮ |
| 100 | 500 | 400 | 100 |

L'épargne est égale *ex post* à l'investissement.

$$Y = C + I + G \Leftrightarrow \underbrace{Y - C}_s = I + G \Rightarrow dS = dG$$

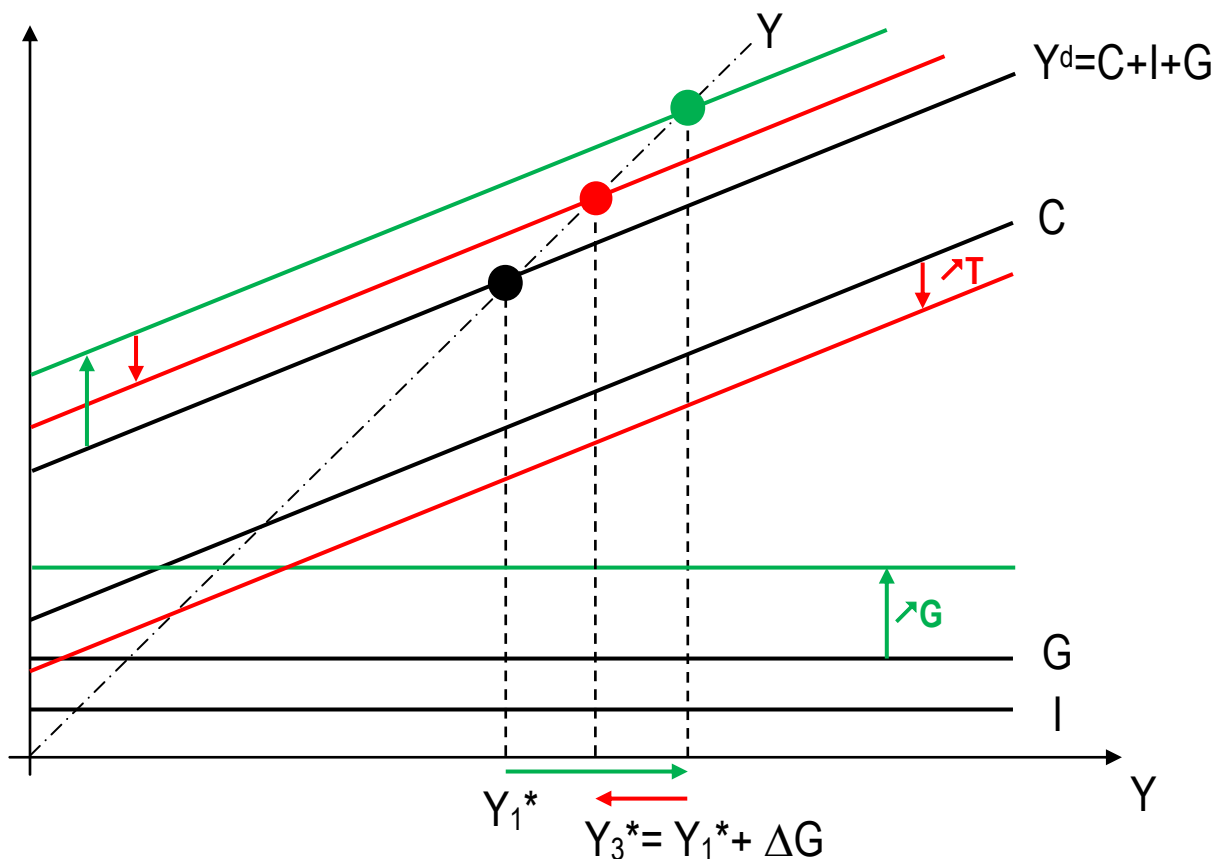
1.3. - Relance budgétaire à budget équilibré

Pour calculer le multiplicateur budgétaire à budget équilibré, il suffit de différencier la forme réduite [4] par rapport à Y , G et T en imposant $dG = dT$:

$$dY = C'(\cdot)dY - C'(\cdot)dT + dG \quad \text{avec} \quad dG = dT$$

On obtient dans ce cas : $\frac{\partial Y^*}{\partial G} = 1 < k_0$

Théorème d'Haavelmo : le multiplicateur de budget équilibré est unitaire.



2. – Le modèle IS-LM

On suppose les prix fixés *i.e.* exogènes (on peut donc poser $p=1$)

$$Y = C\left(\underset{+}{Y}\right) + I\left(\underset{-}{r}\right) + G \quad [1]$$

$$m^d\left(\underset{+}{Y}, \underset{-}{r}\right) = \frac{\bar{m}}{p} \quad [2]$$

Les variables endogènes sont : Y et r .

2.1. – Détermination du produit d'équilibre

- Comme $C'(\cdot) < 1$, on tire de [1]: $Y = Y\left(\underset{-}{r}, \underset{+}{G}\right)$ [3]

- De [2] on tire d'autre part : $r = r\left(\underset{+}{Y}, \underset{-}{\bar{m}}\right)$ [4]

- En reportant alors [4] dans [3] il vient : $Y = Y\left(\underset{-}{r}\left(\underset{+}{Y}, \underset{-}{\bar{m}}\right), \underset{+}{G}\right)$

Que l'on résout en Y pour avoir le produit d'équilibre : $Y^* = Y^*\left(\underset{+}{G}, \underset{+}{\bar{m}}\right)$

- Pour trouver le taux d'intérêt d'équilibre, il suffit de reporter [3] dans [4] ; on obtient :

$$r = r\left(\underset{+}{Y}\left(\underset{-}{r}, \underset{+}{G}\right), \underset{-}{\bar{m}}\right)$$

Que l'on résout en r : $r^* = r^*\left(\underset{+}{G}, \underset{-}{\bar{m}}\right)$

2.2. – Calcul des multiplicateurs

On cherche à mesurer l'impact sur le produit d'équilibre Y^* de chocs affectant les variables exogènes.

Le modèle est constitué des équations [1] et [2], donnant le produit d'équilibre : $Y^* = Y^*\left(\underset{+}{G}, \underset{+}{\bar{m}}\right)$

Les variables endogènes sont Y et r . Les variables exogènes : G et \bar{m} .

On cherche : $\frac{\partial Y^*}{\partial G}$, $\frac{\partial Y^*}{\partial \bar{m}}$

Pour cela il faut exprimer dY en fonction des seules variables exogènes dG et $d\bar{m}$.

Pour calculer dY , il suffit de différencier totalement le système [1]-[2] et de résoudre le système différencié en dY et dr . Système différencié :

$$dY = C'(Y)dY + I'(r)dr + dG \quad [d1]$$

$$m_r^d(\cdot)dY + m_r^d(\cdot)dr = d\bar{m} \quad [d2]$$

En tirant dr de [d2], soit $dr = \frac{d\bar{m}}{m_r^d} - \frac{m_Y^d}{m_r^d} dY$, et en reportant dans [d1], on obtient :

$$dY = C'(Y)dY + I'(r) \left(\frac{d\bar{m}}{m_r^d} - \frac{m_Y^d}{m_r^d} dY \right) + dG$$

Soit en résolvant en dY :

$$\left(1 - C'(Y) + I'(r) \frac{m_Y^d}{m_r^d} \right) dY = \frac{I'(r)}{m_r^d} d\bar{m} + dG$$

Les multiplicateurs recherchés sont donc :

En supposant $d\bar{m} = 0$:

$$\frac{\partial Y^*}{\partial G} = \left(1 - C'(Y) + I'(r) \frac{m_Y^d}{m_r^d} \right)^{-1}$$

En supposant $dG = 0$:

$$\frac{\partial Y^*}{\partial \bar{m}} = \left(\frac{1 - C'(Y)}{I'(r)} m_r^d + m_Y^d \right)^{-1}$$

- Commentaires

Il est important de distinguer (i) le multiplicateur budgétaire à taux d'intérêt constant *i.e.* exogène, (ii) le multiplicateur budgétaire à taux d'intérêt variable *i.e.* endogène.

- Le premier est simplement tiré de [d1] en posant $dr = 0$: $\frac{\partial Y}{\partial G} = (1 - C'(Y))^{-1} = k_0$

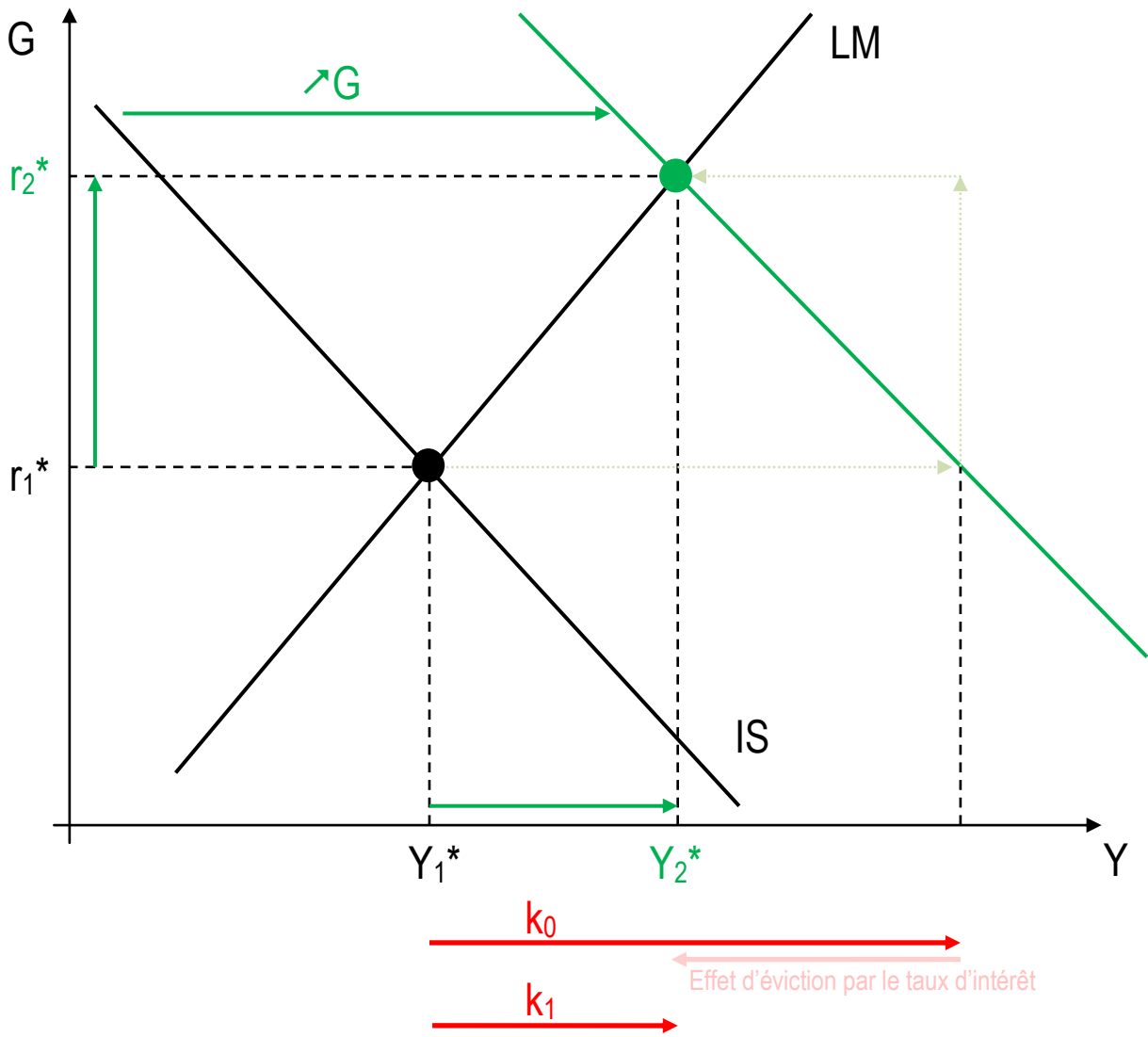
C'est le multiplicateur keynésien traditionnel qui n'intègre pas l'effet d'éviction par le taux d'intérêt.

- Le second est celui-calculé ci-dessus : $\frac{\partial Y^*}{\partial \bar{m}} = \left(1 - C'(Y) + I'(r) \frac{m_Y^d}{m_r^d} \right)^{-1} = k_1$

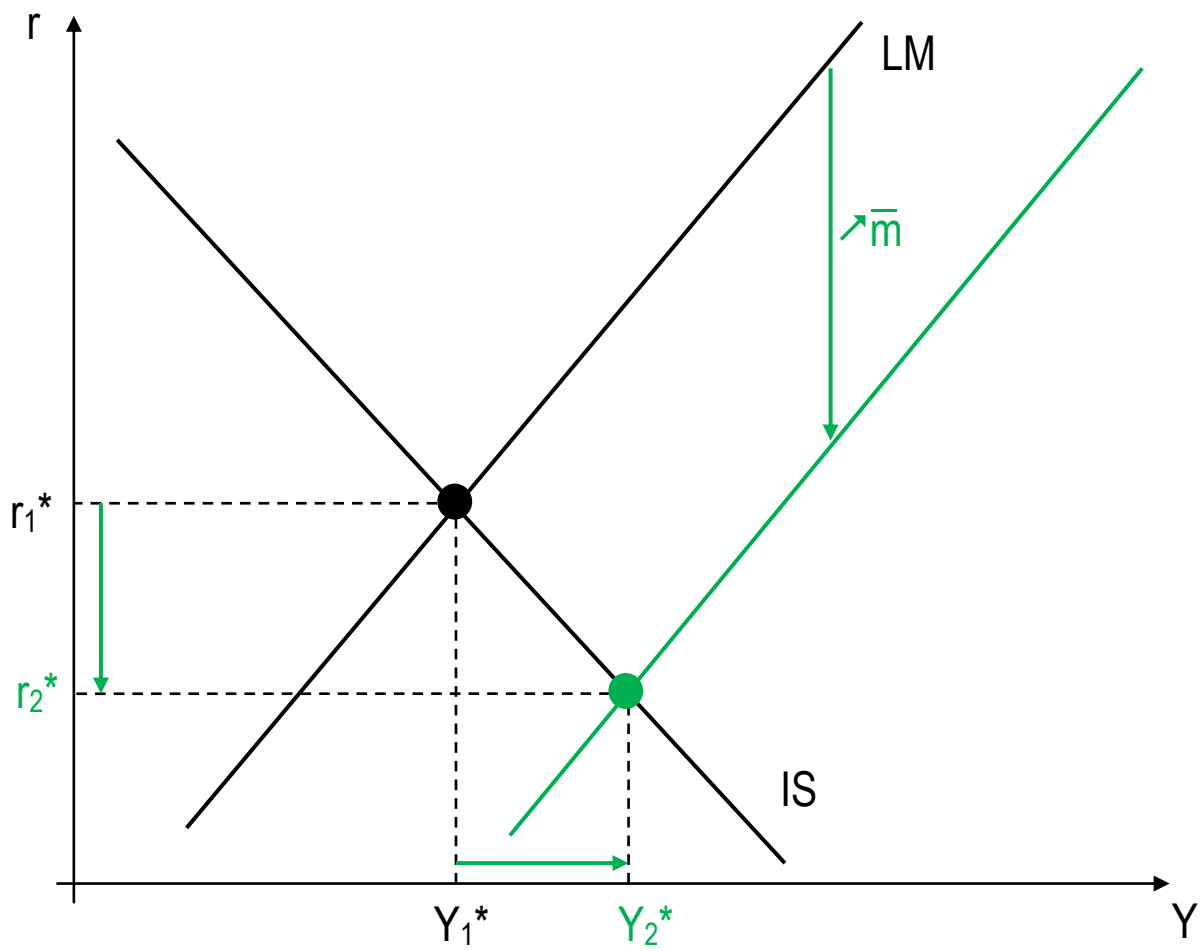
Il intègre l'effet d'éviction par le taux d'intérêt $\Rightarrow k_1 < k_0$ (cf. graphique ci-dessous)

2.3. - Chocs : représentations graphiques

- Impact d'une $\nearrow G$ sur le revenu d'équilibre $Y^* = Y^*(G, \bar{m})$



- Impact d'une $\nearrow \bar{m}$ sur le revenu d'équilibre $Y^* = Y^*(G, \bar{m})$



3. – Le modèle Y^S-Y^D

On suppose les prix variables *i.e.* endogènes (on ne peut donc plus poser $p=I$)

3.1. – Détermination de la demande agrégée Y^D

La prise en compte des prix conduit à réécrire IS-LM de la façon suivante :

$$Y = C\left(\underset{+}{Y}\right) + I\left(\underset{-}{r}\right) + G \quad [1]$$

$$m^d\left(\underset{+}{Y}, \underset{-}{r}\right) = \frac{\bar{m}}{p} \quad [2]$$

Les variables endogènes sont Y , r et p .

- Comme $C'(\cdot) < 1$, on tire de [1]: $Y = Y\left(\underset{-}{r}, \underset{+}{G}\right)$ [5]

- De [2] on tire d'autre part : $r = r\left(\underset{+}{Y}, \underset{-}{\bar{m}}, \underset{+}{p}\right)$ [6]

- En reportant alors [6] dans [5] il vient : $Y = Y\left(\underset{-}{r}\left(\underset{+}{Y}, \underset{-}{\bar{m}}, \underset{+}{p}\right), \underset{+}{G}\right)$

Que l'on résout en Y pour avoir la demande agrégée : $Y^D = Y^D\left(\underset{-}{p}, \underset{+}{G}, \underset{+}{\bar{m}}\right)$ [7]

3.2. – Détermination de l'offre agrégée Y^S

Elle est déterminée par le marché du travail et la technologie :

Demande de travail : $N^d = N^d\left(\underset{-}{w/p}\right)$

Offre de travail : $N^s = N^s\left(\underset{+}{w/p}\right)$

Equilibre sur le marché du travail : $N^d = N^s$

Fonction de production : $Y^S = F\left(\underset{+}{N}\right)$

- En notant $\omega = w/p$, l'équilibre sur le marché du travail s'écrit : $N^d\left(\underset{-}{\omega}\right) = N^s\left(\underset{+}{\omega}\right)$

- En résolvant cette équation en ω on obtient un salaire réel d'équilibre constant :

$$\omega^* = \bar{\omega}$$

- En reportant ce salaire réel d'équilibre dans la demande de travail on obtient un niveau d'emploi d'équilibre constant : $N^* = N^d(\bar{\omega}) = \bar{N}$

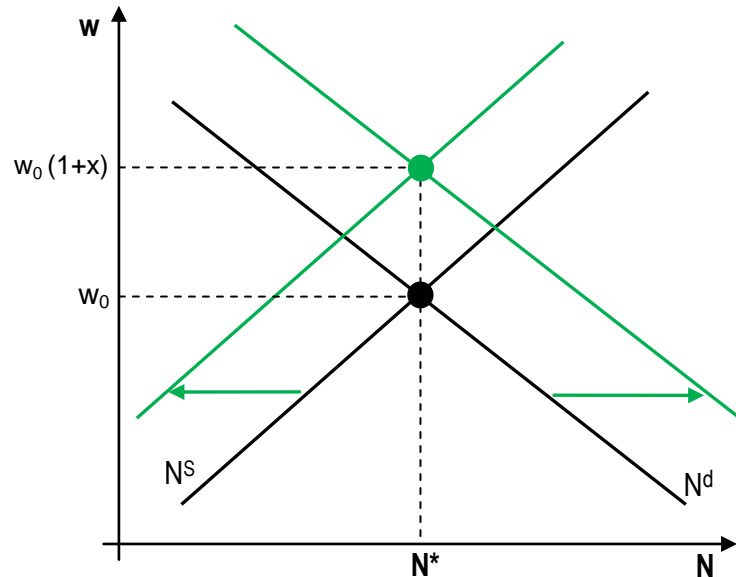
Et en reportant celui-ci dans la fonction de production, on a finalement une offre agrégée inélastique:

$$Y^S = F(\bar{N}) = \bar{Y} \quad [8]$$

Explication :

Une hausse des prix n'a aucun impact sur le niveau d'emploi d'équilibre N^* , ni par conséquent sur l'offre agrégée $Y^S = F(N^*)$

Ci-contre l'impact d'une hausse des prix de $x\%$



3.3. - Détermination du produit d'équilibre et multiplicateurs

L'équilibre de l'économie est défini par :

$$Y^D = Y^D \left(p, G, \bar{m} \right) \quad [7]$$

$$Y^S = F(\bar{N}) = \bar{Y} \quad [8]$$

$$Y^S = Y^D = Y \quad [9]$$

Où les variables endogènes sont Y et p .

En reportant [7] et [8] dans [9], on obtient à l'équilibre : $\bar{Y} = Y^D \left(p, G, \bar{m} \right) = Y$

D'où l'on tire : $p^* = p^*(G, \bar{m})$ et $Y^* = \bar{Y}$

La politique économique est inefficace (les multiplicateurs budgétaire et monétaire sont nuls) :

$$\frac{\partial Y^*}{\partial G} = \frac{\partial Y^*}{\partial \bar{m}} = 0$$

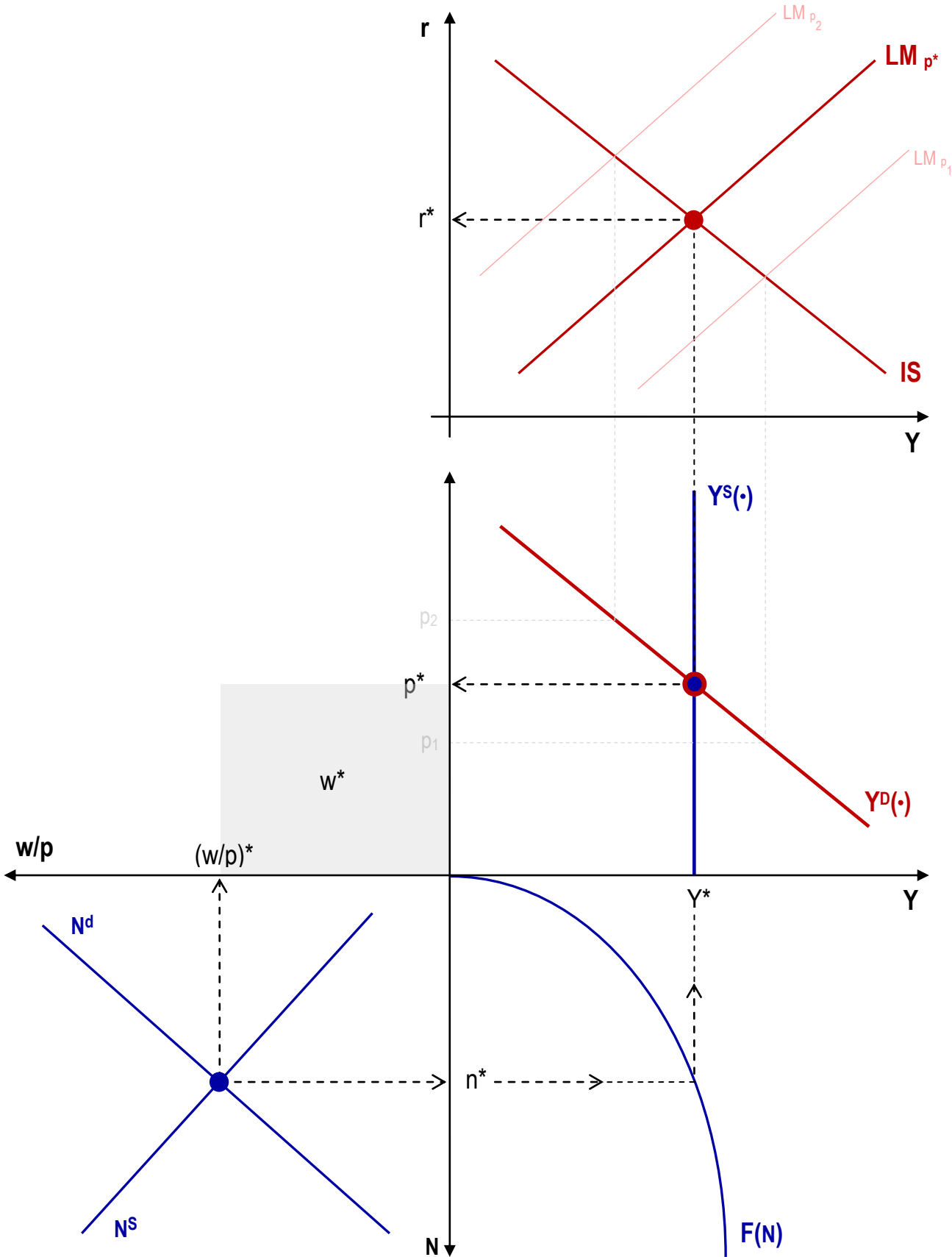
Et inflationniste :

$$\frac{\partial p^*}{\partial G} > 0 \quad \text{et} \quad \frac{\partial p^*}{\partial \bar{m}} > 0$$

Effet d'éviction total.

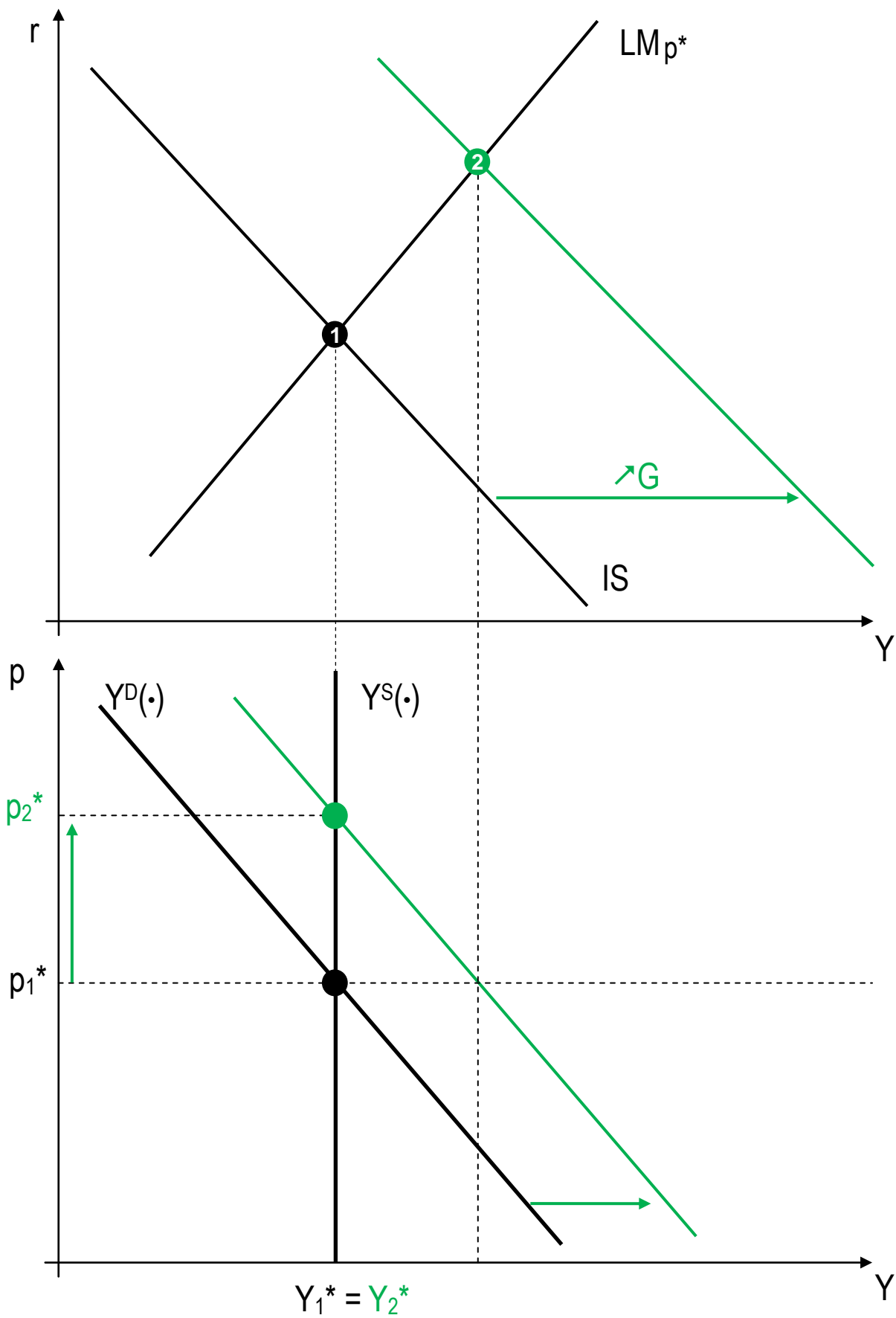
3.4. - Représentations graphiques

3.4.1.- L'équilibre

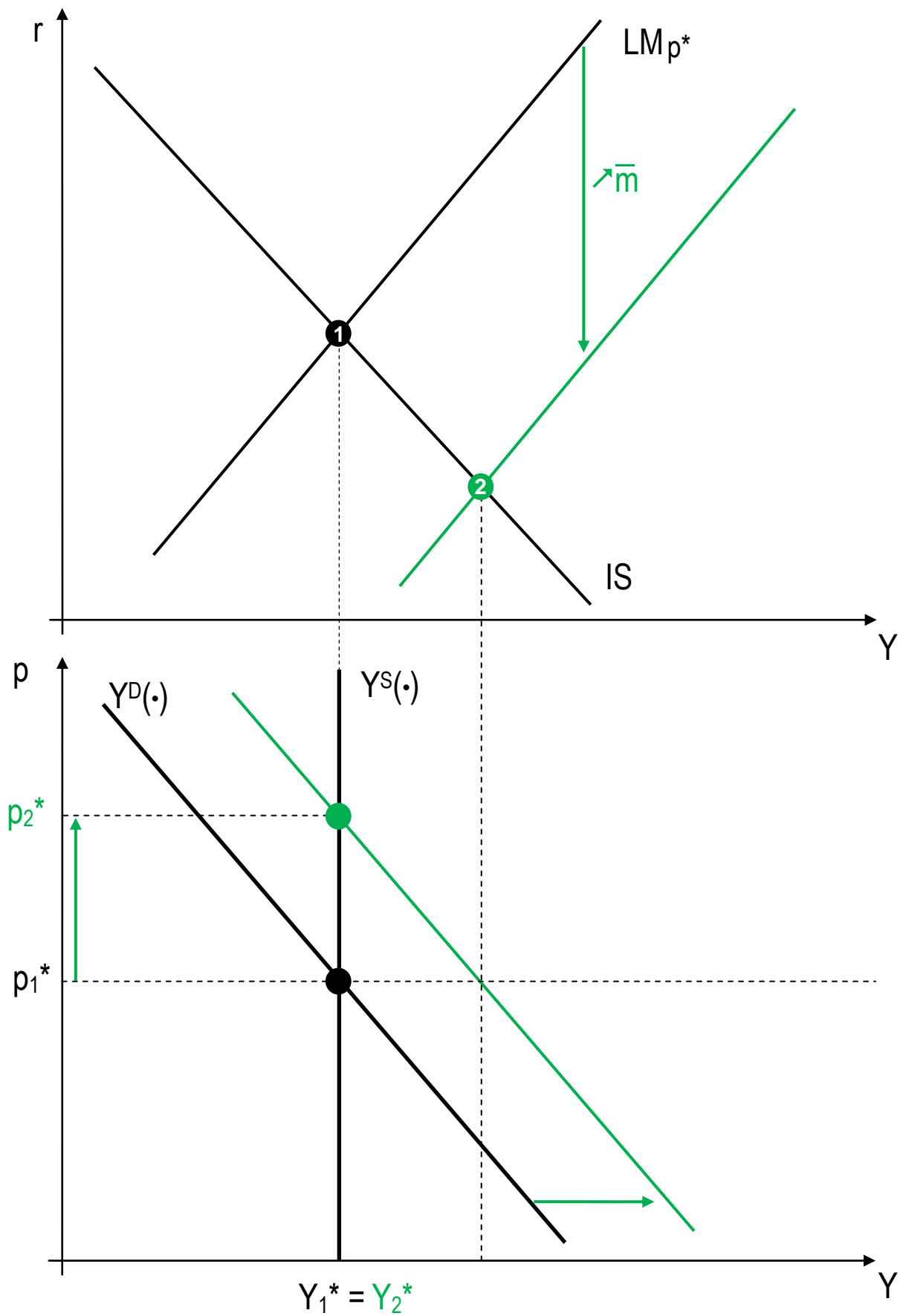


3.4.2.- Chocs de demande

- Impact d'une $\nearrow G$ sur le revenu d'équilibre

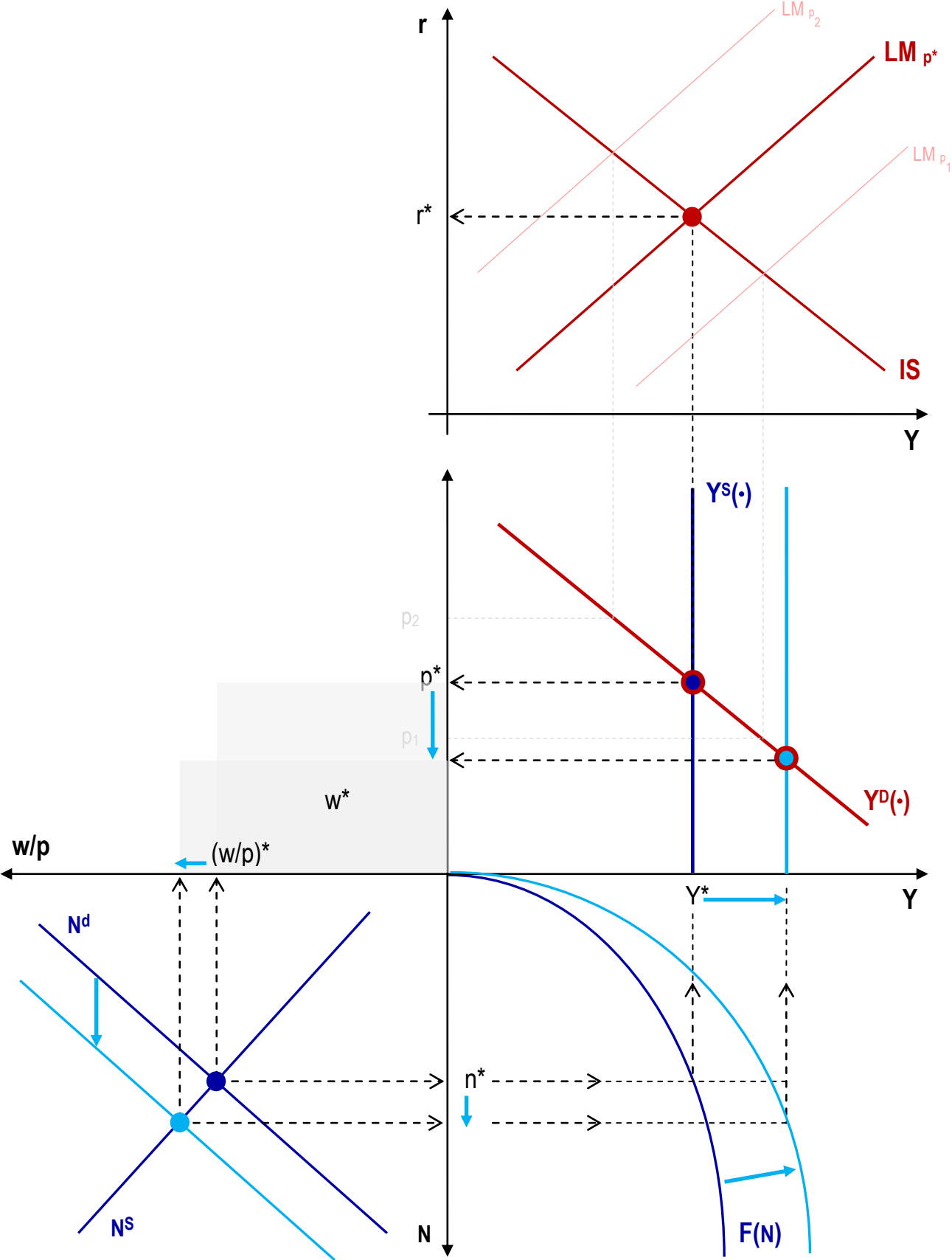


- Impact d'une $\nearrow \bar{m}$ sur le revenu d'équilibre

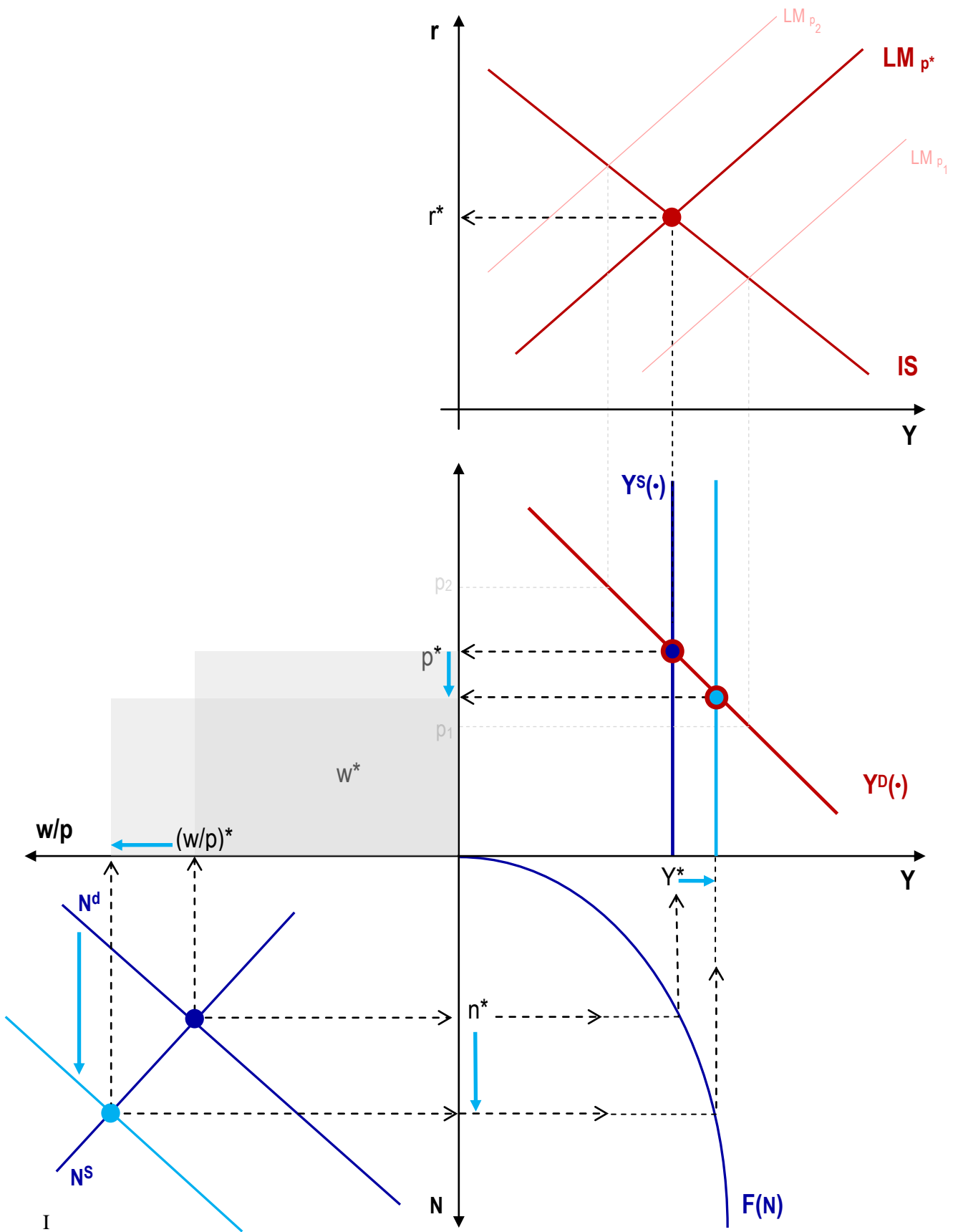


3.4.3.- Chocs d'offre

- Choc technologique



- Baisse des cotisations sociales employeurs



3.5. - L'importance des hypothèses

Deux hypothèses permettent, en redonnant une pente positive à la fonction d'offre, de retrouver l'efficacité des politiques de stimulation de la demande.

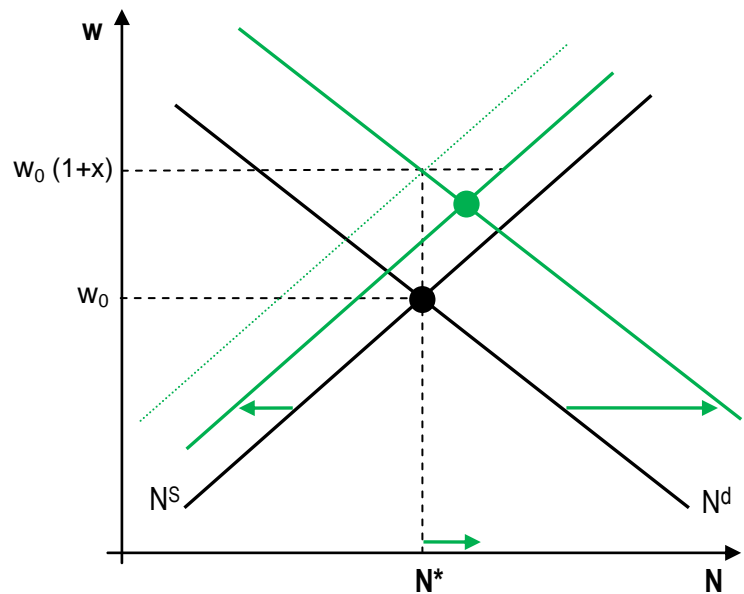
3.5.1. - Illusion monétaire des salariés

Idée : les salariés perçoivent imparfaitement l'évolution des grandeurs réelles \Rightarrow ils sont davantage sensibles aux variations de w qu'à celles de p

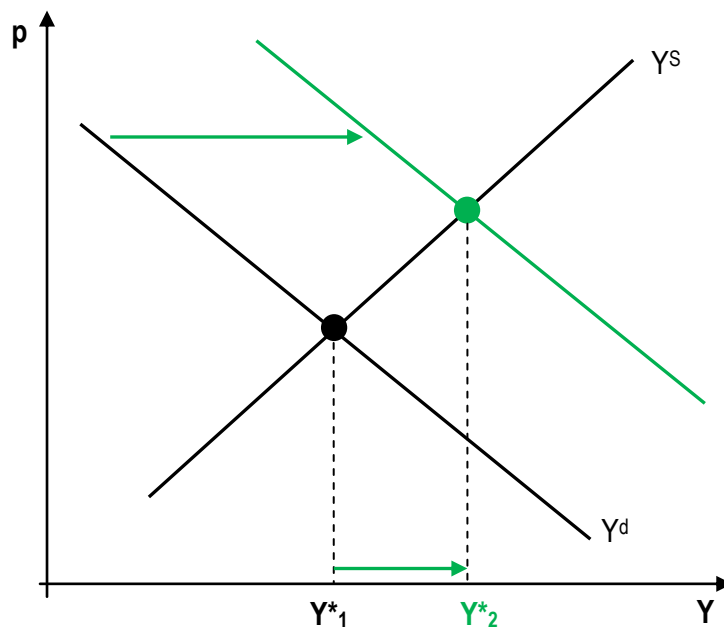
Dans ce cas une hausse des prix augmente le niveau d'emploi d'équilibre N^* .

Ci-contre l'impact d'une hausse des prix de $x\%$

L'emploi d'équilibre augmentant avec les prix on a : $Y^S(p)$



Dans ce cas tout choc de demande, qu'il soit d'origine monétaire ou budgétaire, accroît le produit d'équilibre.



3.5.2. - Rigidités nominales

Le salaire nominal est rigide $w = \bar{w} \Rightarrow$ l'emploi se fixe au minimum de l'offre et de la demande. La courbe d'offre agrégée est coudée ce qui redonne une efficacité aux politiques de stimulation de la demande : un choc de demande accroît le PIB, les prix, l'emploi et diminue le chômage.

